

Supply Chains ในอุตสาหกรรมทูน่าไทย

กรีนพีซเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ได้ทำการประเมินผลิตภัณฑ์ปลาทูน่ากระป๋อง 14 ยี่ห้อ ที่วางขายอยู่ในประเทศ เพื่อทำการจัดลำดับความยั่งยืนของผลิตภัณฑ์ปลาทูน่ากระป๋องของประเทศไทยโดยได้ระบุว่า “ผลิตภัณฑ์ปลาทูน่ากระป๋องส่วนใหญ่ที่ขายในประเทศไทยยังขาดมาตรฐานขั้นต่ำพื้นฐานว่าด้วยความยั่งยืน” อันเกี่ยวโยงสู่มาตรการในการตรวจสอบย้อนกลับ ความคิดเห็นต่อคำกล่าวข้างต้นของ ดร. ชนินทร์ ชลิตราพงศ์ นายกสมาคมอุตสาหกรรมทูน่าไทย ผ่านการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์โดย ศ.ดร. สุภากร จันทวนิช เมื่อปลายปี 2558 ที่ผ่านมา ทำให้ทราบข้อเท็จจริงที่ว่าปลาทูน่าที่ทำการผลิตในประเทศไทย ร้อยละ 98 เป็นการนำเข้าจากต่างประเทศ โดยเรือที่ทำการจับนั้นได้ผ่านมาตรฐานของ Western & Central Pacific Fisheries Commission (WCPFC) และทางเราก็อ้างอิงจากเรือเหล่านี้ ซึ่งมีหลายประเทศ เช่น ใต้หวัน เกาหลี ปาปัวนิวกินี รวมถึงสหรัฐอเมริกา และเมื่อปลาทูน่ามาถึงท่าเรือเพื่อทำการขนถ่ายสินค้าก็ต้องผ่านการตรวจจากกรมประมงอีกครั้งหนึ่ง ในส่วนของโรงงานผู้ผลิตปลาทูน่ากระป๋องเอง ก็มีมาตรฐานที่ทางลูกค้ากำหนดซึ่งทางสมาคมยินดีที่จะเปิดเผยในรายละเอียดต่างๆ ดังกล่าวขณะที่อีกร้อยละ 2 ที่เป็นปลาทูน่าในประเทศก็สามารถตรวจสอบได้ตลอดสายการผลิต (Supply Chains) ได้เช่นเดียวกัน เนื่องเพราะการซื้อขายปลาทูน่าต้องมีเอกสารที่เรียกว่า หนังสือกำกับการซื้อขายสินค้าสัตว์น้ำ (Marine Catch Purchasing Document: MCPD) ที่ออกโดยกรมประมง ซึ่งจะมีรายละเอียดของเรือ รายละเอียดของผู้ที่ประมงที่ชัดเจน และรวมถึงเอกสารที่เรียกว่าบันทึกการทำประมง ซึ่งจะช่วยให้ทราบถึงแหล่งที่มาของทูน่าที่จับมาได้ซึ่งทาง ดร.ชนินทร์ ได้กล่าวทิ้งท้ายไว้ว่า “ทางเราขอยืนยันว่า ปลาทูน่าทุกกระป๋องสามารถที่จะตรวจสอบย้อนกลับไปยังแหล่งผลิตได้ และที่ผ่านมามีกรีนพีซไม่เคยเข้ามาพูดคุยสอบถามข้อมูลในเรื่องดังกล่าว และยินดีหากจะเข้ามาตรวจสอบ”

ดร. ชนินทร์ ชลิตราพงศ์
นายกสมาคมอุตสาหกรรมทูน่าไทย



สรุปสถานการณ์การค้ามนุษย์ด้านแรงงาน ปี 2557-2558 โดยมูลนิธิเครือข่ายส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงาน

ในระหว่างปี 2557-2558 ศูนย์ให้คำปรึกษาด้านแรงงานและคดีความ (Labour Center – LC) ร่วมกับศูนย์ปฏิบัติการช่วยเหลือลูกเรือประมง (Seafarers Action Center – SAC) และมูลนิธิเครือข่ายส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงาน (Labour Rights Promotion Network - LPN) ได้รวบรวมสถิติที่น่าสนใจเกี่ยวกับการร้องเรียนของแรงงานข้ามชาติจากประเทศเมียนมาร์ในหลายกรณี ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการค่าจ้าง ค่าแรง ปัญหาการปลอมแปลงเอกสารเพื่อหลอกลวงแรงงานในกระบวนการสมัครงาน การได้รับอุบัติเหตุจากการทำงาน การถูกข่มขู่หรือทำร้ายจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ การบังคับใช้แรงงาน การค้ามนุษย์ด้านแรงงาน โดยการเอาคนลงเป็นทาสให้ทำงานในไร่ หรือกักขังเพื่อบังคับให้ทำงานในเรือประมง มีเรื่องร้องเรียนทั้งหมดรวม 134 คดี จำนวนผู้เสียหายทั้งหมดรวม 962 คน ในบรรดาคดีเหล่านี้ เรื่องที่มีการร้องเรียนมากที่สุดคือ เรื่องค่าจ้างค่าแรง ซึ่งมีผู้เสียหายจำนวนถึง 407 ราย รองลงมาเป็นเรื่องการถูกหลอกลวงเพื่อทำเอกสารปลอม ซึ่งมีจำนวนผู้เสียหายถึง 258 ราย และอีกจำนวน 212 รายร้องเรียนเกี่ยวกับการถูกนายจ้างยึดเอกสาร ทั้งนี้ยังไม่รวมถึงจำนวนลูกเรือประมงไทยที่ “ตกเรือ” และติดค้างอยู่ที่อินโดนีเซียอีกจำนวนมาก และยังไม่นับรวมถึงผู้เสียหายที่ไม่ได้เข้าสู่กระบวนการร้องเรียนอีก สถิตินี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงประเด็นที่น่าสนใจที่มีปัจจัยเชื่อมโยงกัน 3 ประเด็น

ศูนย์วิจัยการย้ายถิ่นแห่งเอเชีย
สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาคารประชาธิปไตย 3
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10330
โทร: (+66-2) 218-7462, 218-7415
www.arcmtailand.com
www.facebook.com/ARCMChula
ทีมบรรณาธิการ: ศ.ดร.สุภากร จันทวนิช,
ดร.อังคณา กมลพิทักษ์, วรวิญญา จิตระดม,
พศกร โยธินันท์, ผจกรักษ์ ศรีไชยวงศ์

- **ประเด็นแรก** การเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมทางกฎหมายของแรงงานเพื่อรับความคุ้มครองยังคงเป็นปัญหา และการดำเนินคดียังไม่สามารถนำไปสู่ผู้บังคับการ นายจ้าง หรือสถานประกอบการ
- **ประเด็นที่สอง** ความต้องการแรงงานผิดกฎหมายจากประเทศต้นทางยังเอื้ออำนวยให้กระบวนการขนย้ายแรงงานเถื่อนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
- **ประเด็นที่สาม** การเติบโตด้านเศรษฐกิจบริเวณชายแดน ทั้งเรื่องการคมนาคม ธุรกิจบันเทิงต่างๆ เอื้อต่อการขยายตัวของกานาเด็กและผู้หญิงจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาค้าประเวณีในรูปแบบใหม่ๆ สถานการณ์ต่างๆ นี้ยังคงเป็นข้อท้าทายในการสร้างความเชื่อมั่นต่อนานาชาติประเทศ โดยเฉพาะปัญหาการทุจริตของเจ้าหน้าที่ รวมถึงองค์ความรู้ทางกฎหมายที่ยังไม่เพียงพอในการคุ้มครองให้ผู้เสียหายเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมทางอาญาอย่างแท้จริง ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ยั่งยืน มีประสิทธิภาพและเข้าใจรากฐานปัญหาอย่างเป็นระบบ

Thailand Anti-Trafficking Outlook (แนวโน้มนการต่อต้านการค้ามนุษย์ของประเทศไทย) เป็นจดหมายข่าวที่ตีพิมพ์เป็นช่วงเวลาโดย ศูนย์วิจัยการย้ายถิ่นแห่งเอเชีย สถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อเผยแพร่ข้อมูลและความรู้ให้กับประชาชนเกี่ยวกับการป้องกันปัญหาการค้ามนุษย์ และความพยายามดำเนินการในประเทศไทยและต่างประเทศ ท่านสามารถอ่านจดหมายข่าวนี้ทางออนไลน์ได้ที่ www.arcmtailand.com

แนวทางช่วยเหลือแรงงานบังคับตาม พ.ร.บ. คุ้มครองแรงงาน





#6 การฟ้องคดี

สามารถยื่นคำร้องได้ใน 2 ลักษณะ คือ แกลงด้วยวาจา หรือ เป็นหนังสือ
โจทก์หลายคนแต่งตั้งผู้แทนในการดำเนินคดีได้
แต่ละฝ่ายสามารถการมอบอำนาจให้องค์การดำเนินคดีแทนได้ เช่น
ฝ่ายนายจ้าง = สมาคมนายจ้าง
ฝ่ายลูกจ้าง = สหภาพแรงงาน, พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

#7 การพิพากษา

เมื่อสืบพยานตามที่จำเป็นแล้วการพิจารณาเป็นอันสิ้นสุด ศาลแรงงานอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งภายใน 3 วันแต่เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมอาจพิจารณาต่อไปได้และห้ามศาลแรงงานพิพากษา / สั่งเกินไปกว่าหรือนอกจากที่ปรากฏในคำฟ้อง เว้นแต่ศาลเห็นสมควรเพื่อความเป็นธรรมแก่คู่ความจะพิพากษาเกินไปกว่าหรือนอกจากที่ฟ้องก็ได้ รวมถึงคำพิพากษามีผลผูกพันบุคคลภายนอกซึ่งมีผลประโยชน์ร่วมกันในมูลความแห่งคดีด้วยได้

ลักษณะ

- ทำเป็นหนังสือ
- แสดงข้อเท็จจริงที่ฟังได้โดยสรุป
- มีคำวินิจฉัยในประเด็นแห่งคดีและเหตุผลแห่งคำวินิจฉัย

#8 การอุทธรณ์คำพิพากษา

การยื่นอุทธรณ์ไม่เป็นการทุเลการบังคับ ฉะนั้นเมื่อมีการยื่นอุทธรณ์สามารถขอทุเลการบังคับเพื่อให้ศาลฎีกามีคำสั่งได้ และการยื่นอุทธรณ์ต่อศาลฎีกาได้ในเฉพาะ

- ปัญหาข้อกฎหมาย
- ภายใน 15 วัน นับแต่วันอ่าน
- โดยทำเป็นหนังสือพร้อมสำเนา
- ผู้รับอุทธรณ์ต้องแก้อุทธรณ์ภายใน 7 วัน

ข้อมูลจาก: 1. พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541

2. การดำเนินคดีแรงงาน โดย ศาสตราจารย์ เกษมสันต์ วิจารณ์ธนา ผู้พิพากษาอาวุโส ศาลแรงงานกลาง อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

“ความคืบหน้าคดีโรฮิงยา”



กรณีตัวอย่าง อติตสมาชิก อบจ. สตูล

ศาลสงขลาได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2558

ให้ลงโทษจำคุกรวม 22 ปี 6 เดือน รัชชของกลาง

และชดใช้สินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหาย จำนวน 126,900 บาท

โดยมีรายละเอียดคำพิพากษา ดังนี้

- ศาลพิพากษาว่าจำเลยกระทำความผิดพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 ในความผิดฐานเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นร่วมกับพวกตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป สมคบกันเพื่อกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ตามมาตรา 9 วรรค 2 ประกอบกับมาตรา 13 และมาตรา 52 ศาลพิพากษาลงโทษจำคุก 6 ปี
- จำเลยได้กระทำความผิดดังกล่าวโดยเป็นความผิดที่ร่วมกันตั้งแต่สามคนขึ้นไป ตามมาตรา 4 ประกอบกับมาตรา 6 มาตรา 10 และมาตรา 13 ศาลพิพากษาให้ลงโทษจำคุก 15 ปี

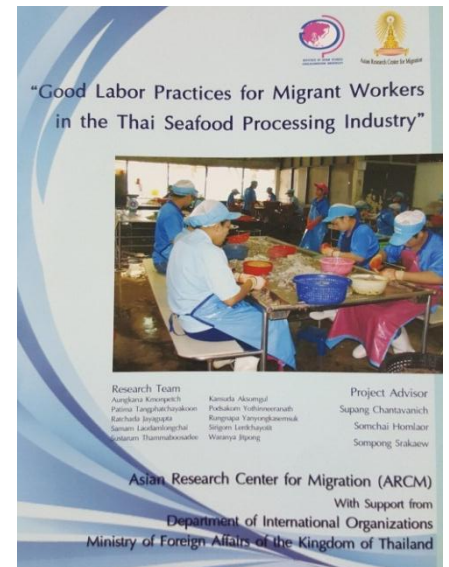
- มุณินธิเพื่อสิทธิมนุษยชนและการพัฒนา (มสพ.) ได้เข้าเป็นตัวแทนผู้เสียหายชาวโรฮิงยาและแต่งตั้งทนายเข้าเป็นโจทก์ร่วม ทนายความของ มสพ. ได้นำสืบให้ศาลเห็นว่าการเรียกค่าไถ่ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ เข้าองค์ประกอบตามกฎหมายที่บัญญัติไว้ในกรณีการอื่นได้อันเป็นการคล้ายคลึงกับการขูดรีดบุคคล ศาลพิจารณาและรับฟังพยานหลักฐาน สามารถนำสืบจากคนนำพาหรือนายหน้าและขยายผลสืบต่อไปจนถึงขบวนการใหญ่
- คดีนี้มีความเชื่อมโยงกับฐานความผิดอาญาด้วยเรื่องการจัดสรรภาพการกักขังหน่วงเหนี่ยวและการเรียกค่าไถ่ เข้าการกระทำความผิดแบบกรรมาเดียวผิดหลายบท จึงพิจารณาให้ลงโทษบทที่หนักที่สุด และการลงโทษ 15 ปีเป็นบทลงโทษฐานค้ามนุษย์ที่หนักที่สุด
- อย่างไรก็ตามเนื่องจากเป็นคดีในศาลชั้นต้น ผู้เสียหายจึงยังไม่ได้รับค่าสินไหมทดแทน ต้องรอผลการพิจารณาคดีในศาลชั้นอุทธรณ์และฎีกา

“แนวปฏิบัติที่ดีต่อแรงงานข้ามชาติในภาคอุตสาหกรรมอาหารทะเลแปรรูปของไทย” (2557) ศูนย์วิจัยการย้ายถิ่นแห่งเอเชีย, มูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชนและการพัฒนา, มูลนิธิเครือข่ายส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงาน และมูลนิธิรักษ์ไทย ได้ดำเนินการวิจัยร่วมกัน โดยได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงการต่างประเทศ ในปี พ.ศ. 2557 ผลการวิจัยจากการสังเกตและสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ประกอบการในสถานประกอบการขนาดใหญ่และขนาดกลางซึ่งแปรรูปสัตว์น้ำประเภทปลา กุ้ง ปลาหมึก ที่ได้ทำการสุ่มคัดเลือก 6 แห่ง และแรงงานในสถานประกอบการจำนวน 406 คน ผลการวิจัยพบว่า มีการดำเนินงานตามแนวการปฏิบัติการใช้แรงงานที่ดี (Good Labour Practice - GLP) ตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติและแนวปฏิบัติ ดังนี้

- ✓ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติแรงงาน สวัสดิการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สภาพแวดล้อมในการทำงาน และสวัสดิการการรักษาพยาบาล
 - ✓ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกันสังคมและกองทุนเงินทดแทน
 - ✓ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. 2518
 - ✓ สนับสนุนการศึกษาของบุตรแรงงานข้ามชาติ
 - ✓ เปิดช่องทางร้องทุกข์ให้แก่แรงงาน
 - ✓ ให้ความช่วยเหลือทางคดีแก่แรงงานและประสานงานกับเจ้าหน้าที่เพื่อช่วยเหลือทางกฎหมาย
 - ✓ แนวปฏิบัติการใช้แรงงานที่เป็นเลิศนอกเหนือจาก GLP ได้แก่ การจัดให้มีสวัสดิการพิเศษที่ไม่ได้กำหนดไว้ในข้อบัญญัติทางกฎหมาย พัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของแรงงานข้ามชาติ บุตรของแรงงานและชุมชน เช่น การให้สวัสดิการพิเศษ สิทธิการลากลับประเทศภูมิลำเนา การสนับสนุนด้านการศึกษา การเปิดช่องทางร้องทุกข์ในภาษาของแรงงาน การส่งเสริมด้านสุขภาพ การแจกล้างของเครื่องอุปโภคบริโภค การสนับสนุนกิจกรรมทางสังคม การให้การอบรมพิเศษเพื่อเพิ่มศักยภาพและความปลอดภัยในการทำงาน
- อย่างไรก็ดีการวิจัยครั้งนี้ไม่ได้ครอบคลุมเรื่องสายพานการผลิตในการแปรรูปสัตว์น้ำ (Supply Chains) ซึ่งมีได้เป็นส่วนหนึ่งของกรอบการวิจัยด้าน GLP

โดยสรุป สถานประกอบการเหล่านี้ได้ปฏิบัติตามแนวการปฏิบัติการใช้แรงงานที่ดี ดังนี้ ไม่มีการใช้แรงงานเด็ก, ไม่มีการใช้แรงงานบังคับ, ไม่มีการเลือกปฏิบัติ, ไม่มีการค้ามนุษย์, มีเสรีภาพในการสมาคมระหว่างแรงงาน, มีการเปิดโอกาสให้ลูกจ้างสามารถแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับนายจ้าง, มีสภาพแวดล้อมการทำงานที่ปลอดภัย, มีการใช้สารเคมีอย่างปลอดภัย, มีการส่งเสริมให้จ้างแรงงานผู้เยาว์, มีระบบการจัดการสุขอนามัยและการจัดการของเสีย

*อ่านรายงานเพิ่มเติมได้ใน <www.arcmmthailand.com>



สัมมนา ARCM



Two-day Conference "New Paradigms for a Changing Migration Landscape"

A Conference to Commemorate International Migrants Day

17-18 December 2015

Abstract, Profile and PPT Click:

bit.ly/1On0MLG



Supply Chains in Thailand Tuna Industry

Greenpeace (Southeast Asia) has evaluated the production of 14 brands of canned tuna being marketed in Thailand to assess the sustainability of the products in this sector. Greenpeace found that “Most of the sampled canned tuna products in Thailand are not up to standard” with respect to ability to trace the product to the source of the catch.

In response to these charges by Greenpeace, Dr. Chanin Chalitsarapong, President of the Thai Tuna Industry Association, explained that 98% of the tuna products in Thailand are imported by boat. The fishing methods are in compliance with the standards of the Western & Central Pacific Fisheries Commission (WCPFC). Thailand purchases the tuna from these ships which are owned by Taiwan, Korea, Papua New Guinea, and even the USA. When the tuna shipment arrives at the Thai ports, there is a process of inspection by the Department of Fisheries. In addition, the canned tuna factories in Thailand implement standard procedures as agreed upon with its trade partners. The TTIA would be pleased to share the details of these quality control procedures to public.

The additional 2% of the tuna in Thailand can be inspected through supply chain quality control. Each tuna product company has to have a **Marine Catch Purchasing Document (MCPD)** issued by the Department of Fisheries, including the details about the boat which caught the tuna, personnel, and authorization documents for conducting fishing operations. This helps identify the source of the tuna.

Dr. Chanin added that “The TTIA affirms that the canned tuna in Thailand can be traced back to its source, and Greenpeace personnel have never come to talk with us directly or view the information and data we have regarding this issue. I invite them to visit us to see the data for themselves.”

*Dr. Chanin Chalitsarapong
President of the Thai Tuna
Industry Association*



Status Summary : Labor Trafficking during 2014-15 by Labor Rights Promotion Network

During 2014-15, the **Labour Center (LC)**, in collaboration with the **Seafarers Action Center (SAC)** and the **Labour Rights Promotion Network (LPN)**, compiled essential data on grievances related to migrant workers in Thailand from Myanmar. The grievances include issues related to wages, falsification of documents to deceive workers during the job application process, work-related injury, threats or physical abuse by government authorities, coerced labor, human labor trafficking, slave-like working conditions in agriculture, and detention of boat crew on fishing boats, among other issues. In total, 134 cases of labor grievances of 962 workers were identified. The most common complaint was wages (407 workers), followed by falsification of job recruitment documentation (258 workers), and confiscation of a worker's travel/identity documents by the employer (212 workers). These cases do not include the victims of fishing-boat-crew abuses and the large number of fishing boat crew in detention centers in Indonesia. This total also does not include those not filing a formal grievance. However, these documented cases are important to indicate the scope of the problem of labor rights violations, which point to three inter-connected factors, as follows:

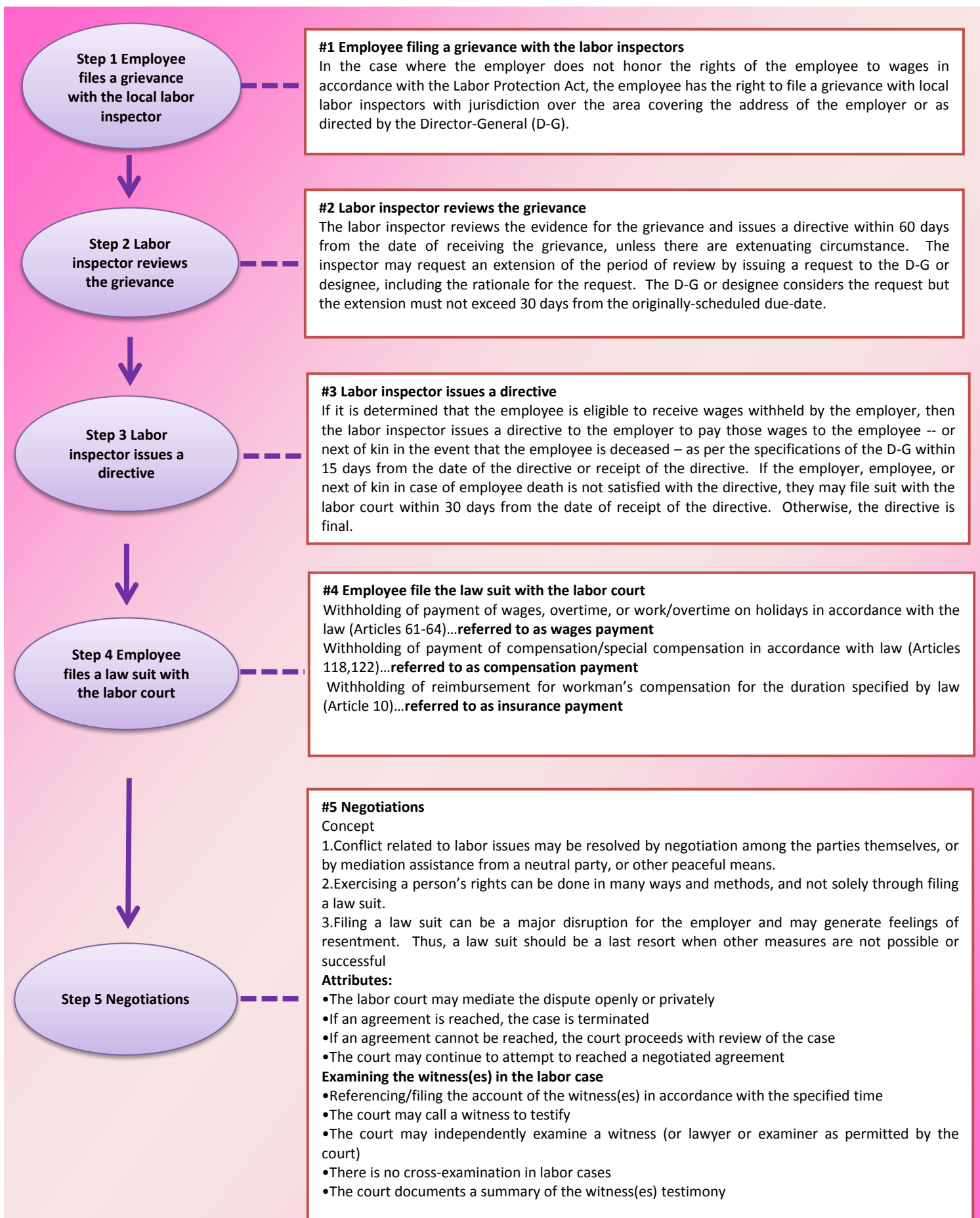
- **Factor 1:** It is still difficult for workers to file a grievance in the criminal justice system to exercise their rights and protections; and, when grievances are filed, there is no guarantee that the perpetrator, employer or worksite will be held accountable;
- **Factor 2:** The demand for illegal migrant labor from the country of origin continues to contribute to the flow of illegal migrants;
- **Factor 3:** The expansion of the economies in busy cross-border sites, including improved transportation/communication and the entertainment industry, contributes to the demand for children and young women from the country of origin to work in the commercial sex industry in those locations and in new formats.
- These factors undermine the trust among neighboring countries, especially in an environment of official corruption. There is a dearth of relevant laws to police the problem and assist victims to take legal action in the criminal justice system. Finally, there is a need for systematic guidelines to promote efficient and effective action, and to improve understanding of the root causes of the problem.

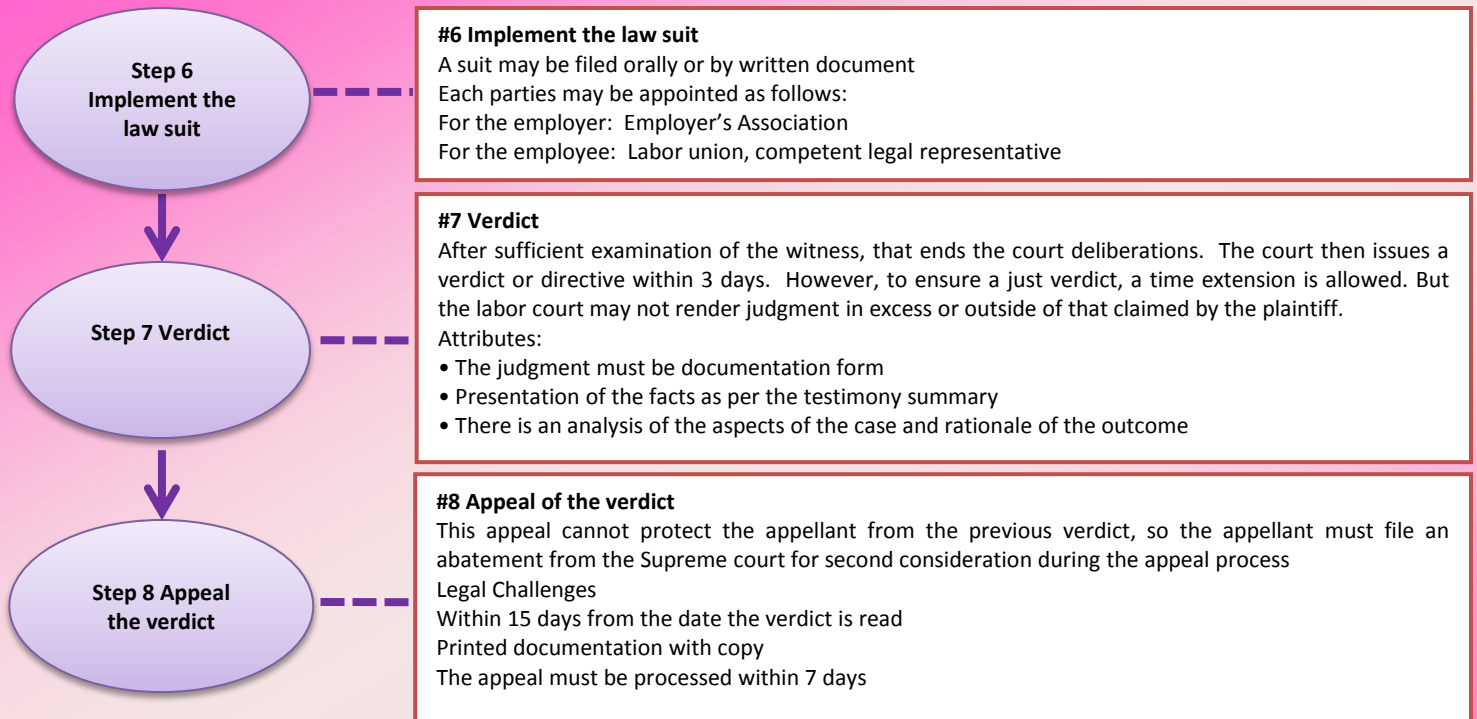
Asian Research Center for Migration
Institute of Asian Studies,
Chulalongkorn University
Tel.: (+66-2)218-7462, 218-7415
www.arcmmthailand.com

www.facebook.com/ARCMChula
Editorial Team:

Prof. Emeritus Dr. Supang Chantavanich,
Dr. Aungkana Kamonpetch, Waranya Jitpong
Podsakorn Yothinneeranath,
Pajongruk Srichaiwong

Guidelines for Assisting Forced Labor in The Labor Protection Act





Source: 1. Labor Protection Act B.E. 2541 (1998)

2. "Processing labor legal cases" by Prof. Kasemsak Wilawan, Senior Judge, Central Labour Court, Professor of Law at Ramkhamhaeng University and Thammasat University

"Progress on the Rohingya Case"



Case Example, Former Member of the Satul Provincial Administrative Office

The Songkhla Court judgement, issued on August 25, 2015, called for a prison sentence of 22 years and six months; Confiscation of property in the amount of 126,900 baht to compensate victim.

- The defendant violated Thai Immigration Law (1979) by virtue of transporting aliens into Thailand without proper authorization (in accordance with Article 63) which carries a punishment of one year imprisonment. The defendant committed the associated crime of providing housing for the illegal immigrants, with punishment of six months imprisonment (according to Article 64);
- The Court also judged that the defendant violated the Thai Anti-Trafficking in Persons Act (2008). The defendant, as a member of the local administrative council, in collaboration with at least two others, is guilty of conspiracy in violation of the Anti-Trafficking Law (Article 9, paragraph 2, and Articles 13 and 52) and subject to punishment of six years imprisonment;
- The defendant conspired with at least three other collaborators in violation of Articles 4, 6, 10 and 13, with punishment of 15 years imprisonment;

- Human Rights and Development Foundation (HRDF) represented the Rohingya victims in this case and retained the services to work with the prosecutor as the HRDF legal team. The team attested that the extraction of payments is a violation of the law and can be viewed as a form of exploitation. The Court considered the testimony and was able to attest from the broker and expand its influence to the head.
- This case is linked to criminal restriction of freedom, unlawful detention, and extortion, which are subject to punishment in accordance with multiple provisions of the law. The Court judgement applied the maximum penalty for these offenses, with 15 years being the maximum punishment for human trafficking;
- In any event, given that this is a preliminary judgement in the legal case, the victims have not yet received compensation, which must await the results of the appeal process and judgement of the higher court.

Good Labour Practices for Migrant Workers in the Thai Seafood Processing Industry (2014)

The **Asian Research Center for Migration, Human Rights and Development Foundation, Labour Rights Promotion Network** and **RakThai Foundation** with the support from the **Ministry of Foreign Affairs**. In using participatory observation and in-depth interview, data were collected with the 6 large and medium-size seafood exporting factories which processed fish, shrimp and squid with 406 sampled migrant workers working in the factories. The research found that 6 worksites in the study have followed the Guidelines for Good Labour Practices – GLP rigorously.

Major laws implemented were:

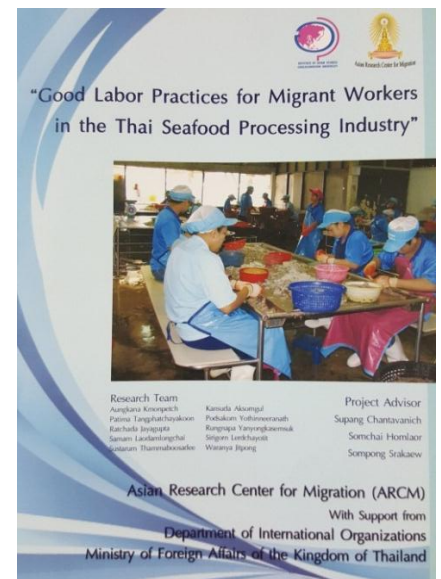
- ✓ Labor Law and Benefits Related to Workplace Safety, Occupational and Environmental Health, and Medical Care
- ✓ Social Security and Workmen's Compensation Funds
- ✓ Labor Relations Act of 1975

In addition, good practices also included:

- ✓ Schooling for Children of Migrant Workers
- ✓ Work-Related Grievances and Channels for Filing Grievances and Legal Assistance
- ✓ Best Labor Practices: special assistance and welfare to ensure the quality of life of migrant workers, their children and communities which included rights for absence from working for returning to the country of origin; providing the educational scholarships or financial support for books, supplies and uniforms for migrant workers' children; availability in filing grievances with migrant workers' languages; health care; provision of consumption goods; support for social and cultural activities; and providing training for increasing potentials and safety in working environment.

It should be noted that the **study framework has not included the Supply Chains in the processing industry as they are not a part of the framework of good labour practices**. In conclusion, the six seafood processing factories in this study were practicing GLP toward their Migrant Workers in the following ways: no use of child labor, no use of forced labor, no discrimination of members of the workforce, no human trafficking or exploitation of the workforce, Workers enjoyed freedom of assembly, Workers could engage in collective bargaining to address work-related issues, The worksite is safe, no exposure to toxic chemicals, no cases of youth worker in this study, The worksite is hygienic with proper waste disposal.

*Full text of Research Report is available at <www.arcmmthailand.com>



ARCM Seminars



Two-day Conference "New Paradigms for a Changing Migration Landscape"
A Conference to Commemorate International Migrants Day
17 - 18 December 2015
Abstract, Profile and PPT Click:
bit.ly/1Qn0MIG

